

EVALUACIÓN



AUDIENCIA PÚBLICA DE RENDICIÓN DE CUENTAS VIRTUAL DE LA DIRECCIÓN NACIONAL DE ESCUELAS VIGENCIA 2020

Brigadier General YACKELINE NAVARRO ORDOÑEZ

Bogotá D.C., 18 agosto de 2021

EVALUACIÓN RENDICIÓN DE CUENTAS.

Evaluación: A continuación, se presentan y analizan los resultados de la evaluación del evento a través de los datos suministrados por cada uno de los diez bloques de preguntas que la componen.

Objetivo general: Conocer la percepción y realizar la evaluación del evento, con el fin de identificar las necesidades, expectativas e intereses de los usuarios respecto de la Audiencia de Rendición de Cuentas.

Metodología: La metodología empleada se fundamenta en un análisis cuantitativo, en relación a los resultados de las encuestas que fueron aplicadas aleatoriamente a los asistentes al evento. Adicionalmente se presenta un análisis cualitativo, frente a la percepción del evento en cuanto a organización y/o sugerencias que los asistentes relacionaron en las evaluaciones.

Muestra: El instrumento se aplicó a través un link <https://forms.office.com/r/GRMQxaAYT3> a 3199 personas, de acuerdo al formato 1DE-FR-0054 Evaluación del Evento.

Descripción del instrumento: La encuesta aplicada consta de diez (10) preguntas, mediante un documento controlado (1DE-FR-0054) creado por la Oficina de Planeación de la Dirección General, con escalas valorativas y cualitativas.

Análisis de resultados: Para el presente análisis se tuvieron en cuenta las diez (10) preguntas que integran la evaluación, al igual que el bloque de sugerencias, el cual se presenta en un análisis cualitativo.

EVALUACIÓN CUANTITATIVA

1. La calidad de la información que entrega o pública.



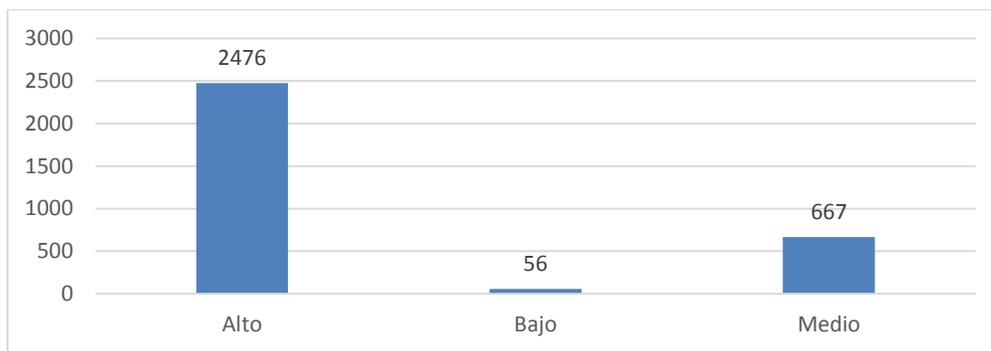
Al ser preguntados por la calidad de la información que entrega o publica, significativamente se observa que 2935 personas equivalentes al 91.7%, dan una calificación de ALTO, 255 personas que representan un 8% puntúan como MEDIO y 9 calificó como BAJO, lo que representan un 0.3%.

2. La gestión de la entidad.



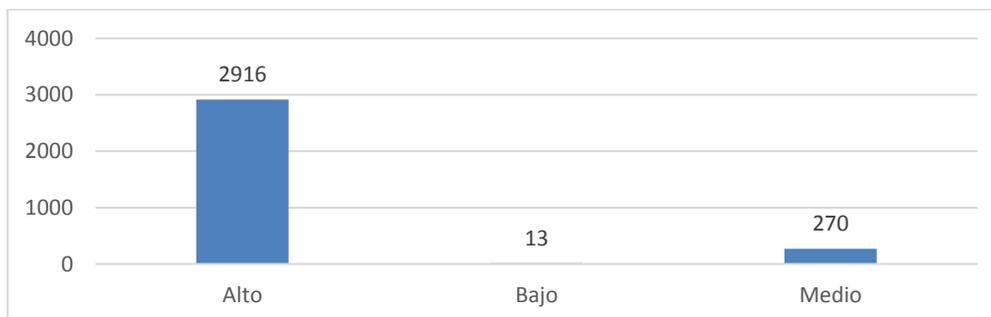
Al ser preguntados sobre la gestión de la Dirección Nacional de Escuelas, 2885 personas equivalentes al 90.2%, dan una calificación de ALTO, 307 personas que representan un 9.6% puntúan como MEDIO y 7 calificó como BAJO, lo que representan un 0.2%.

3. Su participación en la gestión de la entidad.



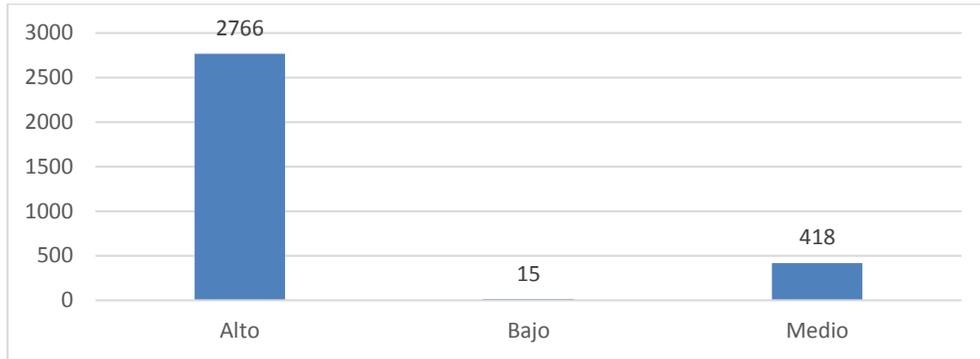
De la participación en la gestión de la entidad, se puede observar que 2476 evaluados, equivalentes al 77.4%, consideran que fue ALTO, 667 con un 20.9% MEDIO y 56 con el 1.8% que fue BAJO.

4. Transparencia en la gestión de la entidad.



Respecto a la transparencia en la gestión de la entidad, 2916 de los participantes, con el 91.2% califican de ALTO, 270 equivalentes al 8.4%, lo consideran en MEDIO y 13 equivalente al 0.4% lo consideran BAJO.

5. El impacto de los incentivos adoptados para promover la petición de cuentas.



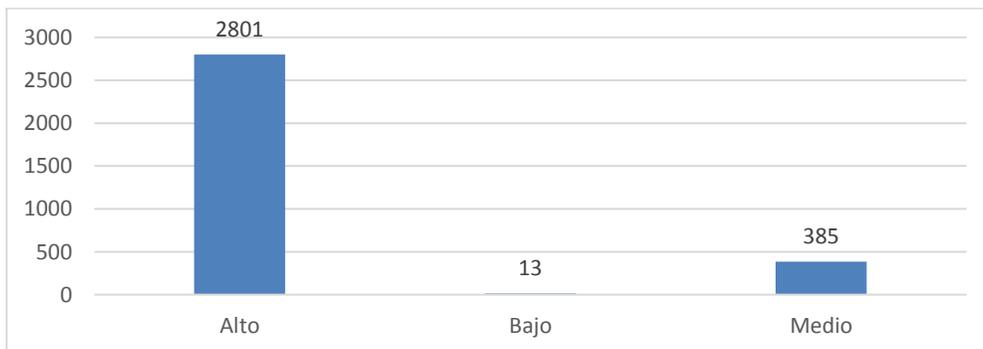
Frente al impacto de los incentivos adoptados para promover la petición de cuentas, se evidencia que 2766 evaluados equivalentes al 86.5%, consideran que fue ALTO, 418 con un 13.1% MEDIO y 15 con un 0.5% BAJO.

6. La estrategia de Rendición de Cuentas implementada.



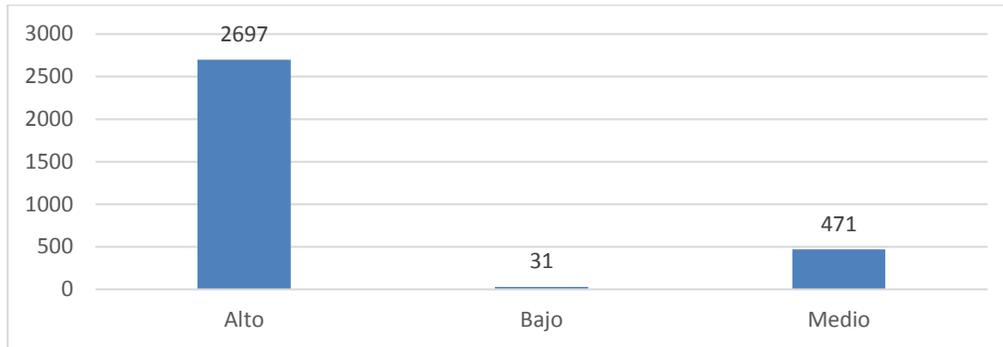
De la estrategia de Rendición de Cuentas implementada, se encontró que 2877 evaluados que equivalen al 89.9%, consideran que fue ALTO, 312 con un 9.8% evalúan en MEDIO y 10 con un 0.3% consideran que fue BAJO.

7. Los eventos donde se rinde cuentas (logística).



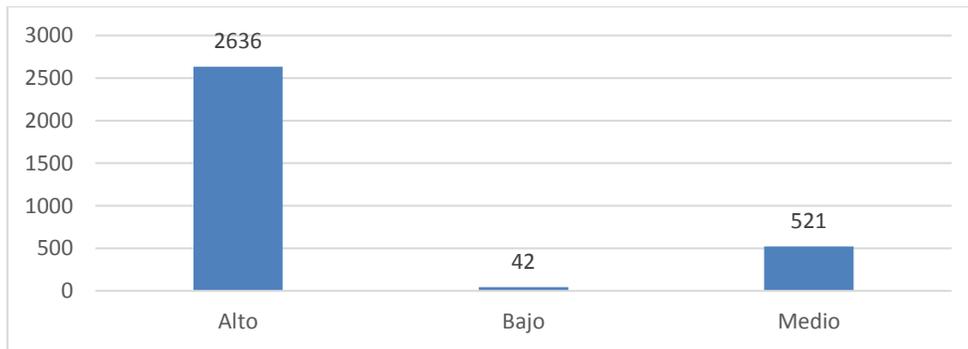
Respecto a la logística del evento, se encontró que 2801 evaluados, equivalentes al 87.6%, consideran que fue ALTO, 385 con el 12% evalúan en MEDIO y 13 con el 0.4% evalúan en BAJO.

8. Su satisfacción por intervenir en la Rendición de Cuentas.



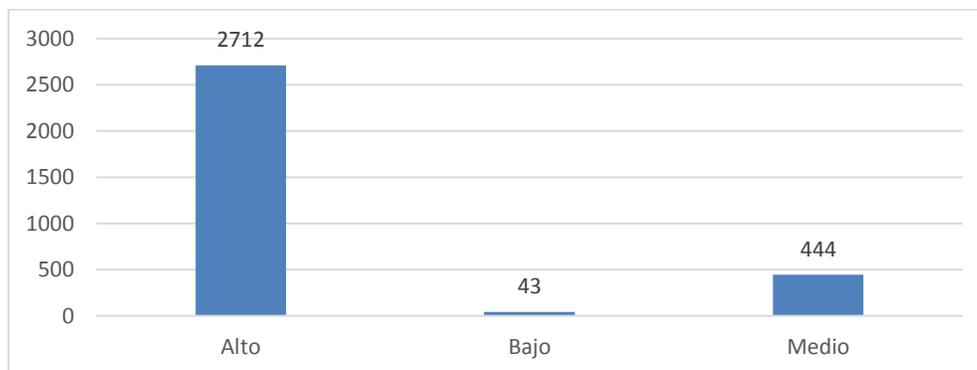
En cuanto a la evaluación de la satisfacción por intervenir en la Rendición de Cuentas, se encontró que 2697 evaluados, equivalentes al 84.3%, consideran que fue ALTO, 471 con un 14.7% califican como MEDIO y 31 con un 1% califican con BAJO.

9. Su satisfacción por intervenir en la toma de decisiones.



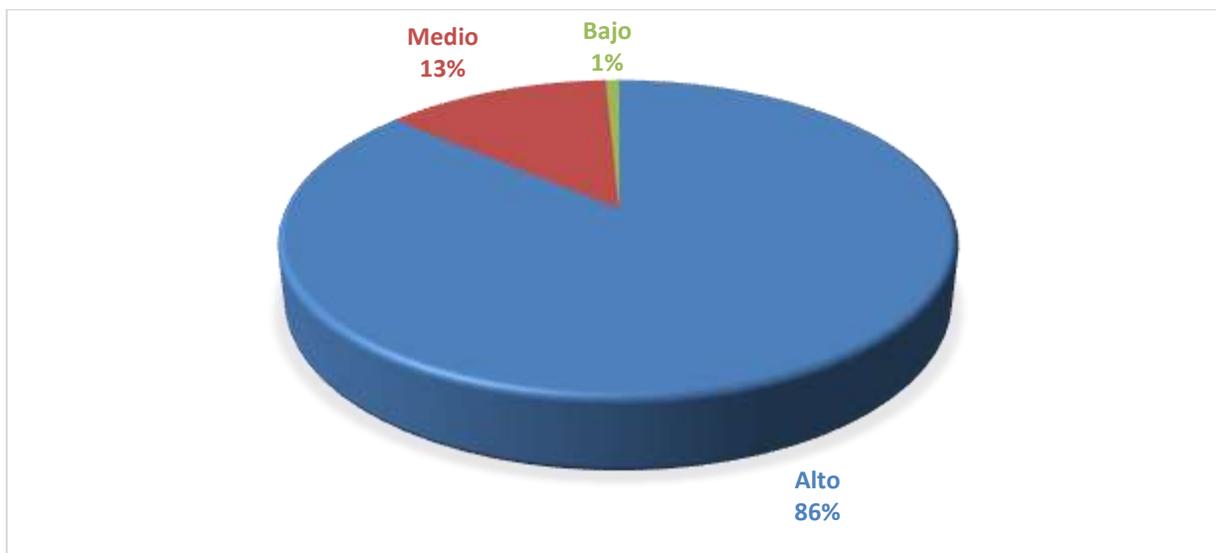
Frente a la satisfacción por intervenir en la toma de decisiones, 2636 de los participantes evaluados, equivalentes al 82.4%, coinciden en puntuar como ALTO, 521 con el 16.3% califican como MEDIO y 42 con el 1.3% que fue BAJO.

10. Su satisfacción porque su opinión es tomada en cuenta.



En cuanto a la evaluación de la satisfacción por ser tomada en cuenta la opinión de los participantes en la Rendición de Cuentas, se encontró que 2712 evaluados, equivalentes al 84.8%, consideran que fue ALTO, 444 con un 13.9% califican como MEDIO y 43 con un 1.3% que fue BAJO.

Teniendo en cuenta los resultados obtenidos en cada pregunta analizada, se concluye que el 86% del personal encuestado califica ALTO la mayoría de las preguntas, el 13% MEDIO y el 1% BAJO.



EVALUACIÓN CUALITATIVA

La evaluación del evento además de contener una información cuantitativa, cuenta con un bloque adicional, en el que se plasman los agradecimientos y sugerencias, parámetros que revisten gran importancia para el fortalecimiento de los procesos misionales y las futuras audiencias de rendición de cuentas. Así pues, de las 3199 aplicaciones se obtuvieron 2481 recomendaciones y sugerencias, las cuales se describen a continuación:

Felicitaciones y agradecimientos.

Se obtuvieron de forma explícita 2416 felicitaciones y agradecimientos, en los que de forma general la comunidad académica y algunos invitados externos plasmaron su complacencia y satisfacción por la actividad desarrollada, resaltando temas como la participación de personas ajenas a la institución, la información proporcionada por la claridad y sencillez, la dinámica y organización del evento y la transparencia institucional demostrada frente a los procesos misionales de esta Dirección, la logística, innovación, claridad, coherencia, congruencia practicidad.

Sugerencias y recomendaciones.

Aspectos misionales: Se obtuvieron 18 sugerencias discriminadas, entre las cuales se destacan:

- Este tipo de información debería ser compartida de forma más frecuente.
- Hacer más participe a la comunidad

Aspectos logísticos: Se obtuvieron 47 sugerencias relacionadas con la conectividad, la calidad de la transmisión y las dificultades de acceso a internet en algunas zonas del país.